



EVALUATION DE L'ORGANISATION DE LA CONVENTION DU DISTRICT MULTIPLE 403 - 7 – 11 MAI 2025

Au cours de la Convention du District Multiple, une évaluation de l'organisation a été faite par les participants à l'aide d'un questionnaire obtenu par QR code. Les avis ont été obtenus et classés. Les items ont été évalués de 1 à 5 selon **1 = Très insatisfait** et **5 = Très satisfait**. Le total des réponses obtenues est de 117 soit 28 % des 419 participants.

Catégorie	1	2	3	4	5	Thèmes Récurrents
1 - ORGANISATION GENERALE						
Communication avant l`evenement	18%	24%	32%	16%	10%	Retards, manque de planification
Coût de l'inscription	22%	26%	28%	15%	9%	Tarifs trop élevés
Accueil et enregistrement	31%	25%	23%	14%	7%	Files d'attente, badges indisponibles
Qualité du lieu	15%	20%	35%	18%	12%	Propreté acceptable, accès difficile Salles inadaptes pour les congrès
Gestion du temps (respect des horaires)	48%	27%	15%	7%	3%	Retards systématiques (> 80% des réponses)
2 - CONTENUS DES SESSIONS						
Pertinences des sujets abordés	9%	17%	28%	29%	17%	Contenu apprécié
Qualité des intervenants	4%	8%	21%	34%	33%	Contenu apprécié
Interactions et échanges	8%	15%	34%	28%	15%	Amitié Lions, convivialité
3 - LOGISTIQUE						
Restauration	18.8	23.1	29.1	17.9	11.1	Restauration déficiente
Matériel (son, vidéo)	19%	23%	29%	18%	11%	Problèmes de son,
Signalétique et affichage	25%	26%	27%	14%	8%	manque d'affichage
4 - ATELIERS / CÉRÉMONIES / ACTIVITÉS SOCIALES						
Ateliers (utilité, animation)	12.8	18.8	34.2	21.4	12.8	Logistique défaillante
Cérémonies (solennité, organisation)	13%	19%	34%	21%	13%	Parade réussie
Soirée/activités de networking	17%	22%	31%	19%	11%	Cocktail/gala réussis,



INTERPRÉTATION:

1. Problèmes majeurs (rouge):

- La gestion du temps (75%) et l'accueil (56%) sont les points les plus critiqués
- La signalétique et le coût d'inscription sont également très mal perçus (>45%)

2. Points intermédiaires (jaune) :

- Organisation générale, matériel et soirées (39-42%)
- Qualité du lieu et cérémonies (32-35%)

3. Points relativement bons (vert) :

- Contenu des sessions (26% négatif)
- Qualité des intervenants (seulement 12% de notes négatives)

4. Tendance générale

- 60% des catégories ont une majorité de notes < 3
- Seule la catégorie des intervenants dépasse 30% de « excellent »

5 - SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION

A. Qu'avez-vous le plus apprécié ?

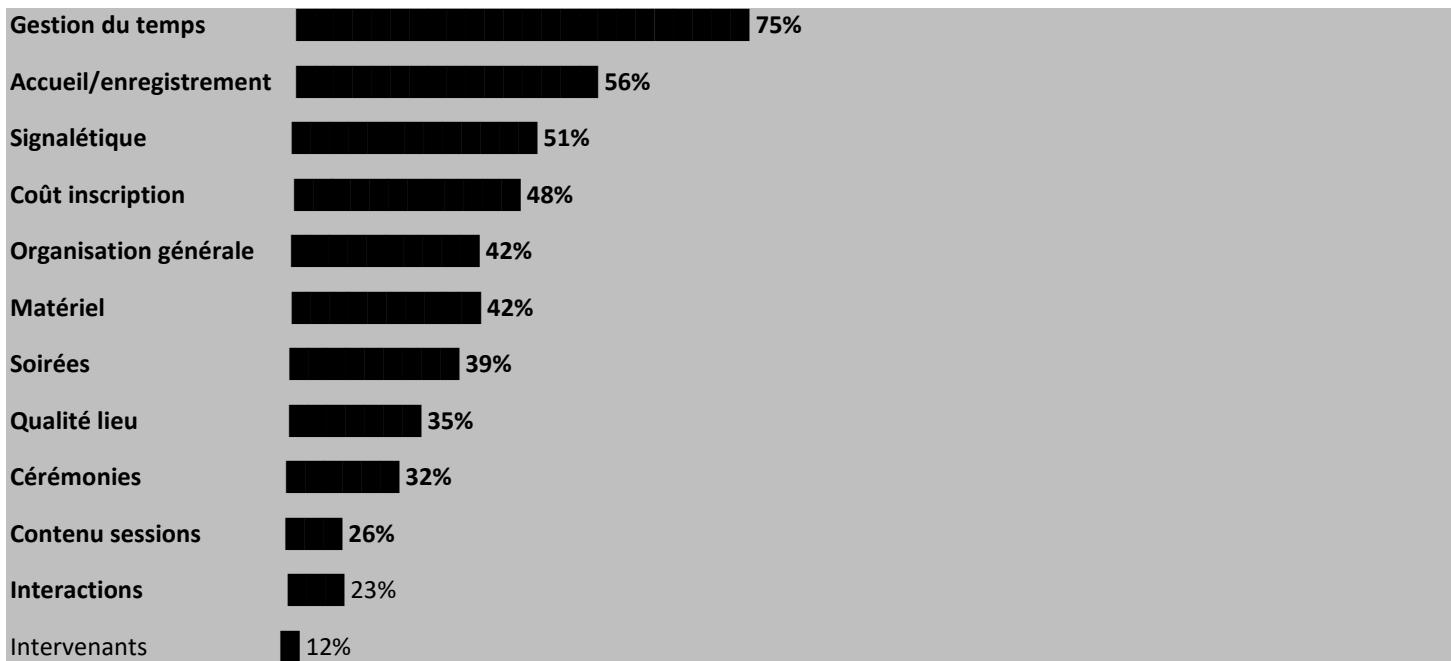
La qualité des intervenants et le contenu des sessions apparaissent comme les points forts à préserver.

B. Souhaitez-vous des thématiques spécifiques pour les prochains congrès ?

- Jeunesse/LEO - "Impliquer les jeunes dans la gouvernance" (18 reponses)
- Formation professionnelle - "Leadership, gestion de conflits" (22 reponses)
- Environnement - "Sauvegarde de la biodiversité" (9 reponses)
- Innovation - "Business Forum, outils digitaux" (12 reponses)
- Éthique - "Défis éthiques du Lionisme" (7 reponses)



c. Quels points pourraient être améliorés ?



Ce graphique montre clairement que les principaux axes d'amélioration pour les prochains événements sont :

1. La ponctualité et le respect des horaires
2. L'optimisation du processus d'accueil et d'enregistrement
3. L'amélioration de la signalisation sur site
4. La révision des coûts inscription

6 - RECOMMANDATION GLOBALE

- **Oui** : 68% (79 réponses) - **Non** : 32% (38 réponses)
- **23% de satisfaits** (27 réponses) **77 % d'insatisfaits** (90 réponses)
- **La note moyenne du Congrès Convention est de 5.3 /10**

Abidjan, 22 Juin 2025

FAISSAL NASSIROU

ALAIN KABORE

TASK FORCE EVALUATION